



2017 DGS

Değerlendirme Raporu

MART 2018



2017 DGS

Değerlendirme Raporu

MART 2018

Danışma Kurulu

Prof. Dr. Mahmut AK
İstanbul Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Yıldırım ÜÇTUĞ
Atılım Üniversitesi Rektörü

Prof. Dr. Ali ERYILMAZ
Orta Doğu Teknik Üniversitesi Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Petek AŞKAR
Hacettepe Üniversitesi Emekli Öğretim Üyesi

Prof. Dr. Selahattin GELBAL
Hacettepe Üniversitesi Öğretim Üyesi

Doç. Dr. Bayram ÇETİN
*Milli Eğitim Bakanlığı Ölçme, Değerlendirme
ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürü*

Prof. Dr. Sıtkı YILDIZ
Kırıkkale Üniversitesi Öğretim Üyesi

Hazırlayanlar

Hande TANBERKAN SUNA

Dr. Sadri ŞENSOY

Dr. H. Eren SUNA

Emine EROĞLU

Doç. Dr. Dilara BAKAN KALAYCIOĞLU



Değerlendirme Raporları Serisi No: 2
Mart 2018

T.C. Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı (ÖSYM)

Üniversiteler Mahallesi İhsan Doğramacı Bulvarı No: 1

06800 Bilkent / ANKARA

Tel: 444 6796 (ÖSYM) (Çağrı Merkezi)

www.osym.gov.tr

Kısaltmalar

- ALES:** Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitimi Giriş Sınavı
- AÖF:** Açıköğretim Fakültesi
- DGS:** Dikey Geçiş Sınavı
- DGS-SAY:** DGS Sayısal
- DGS-EA:** DGS Eşit Ağırlık
- DGS-SÖZ:** DGS Sözel
- EA-AA:** Eşit Ağırlık Alan Adayları
- MYO:** Meslek Yüksekokulu
- ÖBP:** Önlisans Başarı Puanı
- ÖSYM:** Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi
- SAY-AA:** Sayısal Alan Adayları
- SÖZ-AA:** Sözel Alan Adayları
- YKS:** Yükseköğretim Kurumları Sınavı

İçindekiler

Takdim • **5**

Yönetici Özeti • **7**

Giriş • **9**

2017 DGS Analizleri • **11**

Lisans Programlarına Yerleştirme • **26**

Öneriler • **34**

Kaynaklar • **35**

EK 1: Üniversitelere Göre 2017 DGS'ye Giren ve Lisans Programlarına Yerleşen Aday Sayıları
(Alfabetik Sıra) • **36**

Takdim

ÖSYM ülkemizde ölçme, seçme ve yerleştirme yapan köklü bir kurum olup yıllar içerisinde yapmış olduğu sınavların hem çeşitliliği hem de sayısı artmıştır. Son yıllarda elektronik sınav hizmeti vermeye de başlamış olup İstanbul, Ankara ve İzmir'deki e-Sınav merkezlerinde bu hizmeti sürdürmektedir. Başlangıçta sadece yükseköğretim kurumlarına geçişte ölçme, seçme ve yerleştirme yapmak üzere kurulan kurumumuz yıllar içerisinde sınav hizmetleri arasına YDS, DGS, ALES, TUS, DUS, EUS, YDUS, KPSS gibi çok farklı sınavları dâhil etmiştir. Sınav hizmeti bununla kalmamış yine diğer kurumlarımızın talepleri doğrultusunda Milli Eğitim Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Adalet Bakanlığı, Sayıştay ve Diyanet İşleri Başkanlığı'na da kurum sınav hizmeti verir duruma gelmiştir.

2016 yılında ÖSYM 47 sınav yapmış olup bu sınavlara 14 milyonun üzerinde aday başvurmuştur. 2016 yılında en büyük katılım KPSS ortaöğretim sınavında gerçekleşmiş olup bu sınava 3,5 milyon aday katılmıştır. 2017 yılında ise 39 sınav yapılmış ve bu sınavlara 8,3 milyon aday başvurmuştur. 2017 yılında yapılan sınavlara ise tek oturumda en büyük katılım YGS sınavında gerçekleşmiş, bu sınava 2,1 milyon aday katılmıştır.

Dünyadaki benzer sınav merkezleri yaptıkları sınavlarla ilgili analizler ve raporlar yayınlamasına rağmen ÖSYM'nin yapmış olduğu sınavlara yönelik analiz ve raporları yayınlamadığı görülmektedir. Bu durumu önemli bir eksiklik olarak görmekteyiz. Bu analiz ve değerlendirmeler sınavlara yönelik bulgu temelli iyileştirmelerin yapılmasına imkân vereceği gibi sınavları isteyen kurum, kuruluşlar ve politika yapıcılar için de yol gösterici olacaktır. Ayrıca bu süreci topluma hesap verebilirliğin de bir parçası olarak değerlendiriyoruz. Bu nedenle 2018 yılından itibaren yaptığımız sınavlara yönelik analiz ve değerlendirmeler yapıp, bu raporları ilgili kurumlara sunma ve kamuoyuna açıklama kararı aldık. İlk çalışma olarak 2017-ALES Sonbahar sınavına ait değerlendirme raporunu Şubat 2018'de yayımladık ve kamuoyu ile paylaştık. Şimdi 2017-DGS Sınavının değerlendirme raporunu kamuoyu ile paylaşmanın mutluluğunu yaşıyoruz.

Bu süreçte görüş, eleştiri ve önerileri ile raporun olgunlaşmasına önemli katkıda bulunan ÖSYM Ölçme ve Değerlendirme Süreçlerinin İyileştirilmesi ve Geliştirilmesi Çalışma Grubu Üyeleri olan İstanbul Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mahmut AK, Atılım Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Yıldırım

ÜÇTUĞ, Milli Eğitim Bakanlığı Ölçme, Değerlendirme ve Sınav Hizmetleri Genel Müdürü Doç. Dr. Bayram ÇETİN, Hacettepe Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Selahattin GELBAL, Hacettepe Üniversitesi Emekli Öğretim Üyesi Prof. Dr. Petek AŞKAR, ODTÜ Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ali ERYILMAZ ve Kırıkkale Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Sıtkı YILDIZ'a şükranlarımı sunuyorum.

Ayrıca değerlendirme raporunu hazırlayan Hande TANBERKAN SUNA, Dr. Sadri ŞENSOY, Dr. H. Eren SUNA, Emine EROĞLU ve Doç. Dr. Dilara BAKAN KALAYCIOĞLU'na emeklerinden dolayı teşekkür ediyor, raporun hayırlı olmasını diliyorum.

Prof. Dr. Mahmut ÖZER
ÖSYM Başkanı

Yönetici Özeti

Dikey Geçiş Sınavı (DGS), Meslek Yüksekokulları (MYO) ve Açıköğretim Fakültesi (AÖF) önlisans programlarından mezun olan öğrencilerin lisans programlarına geçiş yapmaları amacıyla uygulanan bir sınavdır.

2017 yılında düzenlenen DGS'ye toplam 355.645 aday başvurmuş ve bu adaylardan 325.438'inin sınavı geçerli olarak değerlendirilmiştir. Sınavı geçerli olan adayların %75'i MYO, %25'i AÖF önlisans programlarından mezun olmuştur. Adayların %57'si erkek ve %43'ü kadındır. 2017 DGS'de sayısal test ortalaması 7,58, sözel test ortalaması ise 23,91 olarak hesaplanmıştır. Testlerden hesaplanan ortalama ve standart sapma değerleri, sayısal testten alınan puanların sözel testten alınan puanlara göre daha heterojen bir dağılım gösterdiğini işaret etmektedir.

Sayısal ve sözel testte ortalama madde ayırt edicilik değerleri 0,37 ve 0,57; Kuder-Richardson 20 katsayıları ise 0,94 ve 0,95 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuçlar, hem sayısal hem de sözel testlerde bulunan soruların testten yüksek ve düşük puan alan adayları ayırt edebildiğini ve bir bütün olarak tutarlı ölçme yapabildiğini göstermektedir.

Tüm adayların ham puanları kullanılarak oluşturulan sayısal ve sözel testlere ait dağılımlarda en yüksek gözlenme sayısı (frekans) sıfır puandadır. Sayısal testte 33.298 (%10,2) aday, sözel testte 22.736 (%7,0) aday testlerdeki hiçbir soruyu cevaplamamıştır. Sayısal testteki soruları cevaplayan adaylar dikkate alınarak oluşturulan ham puan dağılımlarında adayların sayısal testteki puanlarının düşük olduğu, 38.778 (%11,9) adayın negatif ham puana sahip olduğu görülmüştür. Sözel testte negatif ham puana sahip olan 2.434 (%0,7) aday bulunmaktadır.

Cinsiyete göre DGS puanlarının dağılımları incelendiğinde DGS-SAY ve DGS-EA türlerinde erkek ve kadınlarda dağılımların benzer olduğu, DGS-SÖZ puan türünde ise kadın adayların daha başarılı olduğu görülmektedir. 2017 yılında DGS'ye katılan (%57) ve bu sınav sonucuyla bir lisans programına yerleşen (%63) erkek adayların oranı kadın adaylara kıyasla daha yüksektir.

AÖF önlisans ve MYO programlarından mezun olan adayların DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ puan dağılımları incelendiğinde özellikle DGS-EA ve DGS-SÖZ puan türlerinde AÖF önlisans mezunlarının daha başarılı olduğu görülmektedir.

Yıllara göre açılan DGS kontenjanları incelendiğinde, 2016 yılından itibaren kontenjanlarda önemli bir artış olduğu görülmüştür. Bu artışın temel kaynağı, 2016 yılından itibaren AÖF lisans program-

larına DGS sonuçlarına göre yerleştirilme yapılmasıdır. 2017 yılında DGS için açılan kontenjanların %73'ü AÖF lisans programlarına aittir.

Sınavı geçerli olan 325.438 adaydan 120.269'u (%37) bir lisans programına yerleştirilmiştir. Lisans programlarına yerleşen adayların 88.286'sı (%73,4) AÖF lisans programlarına, 31.983'ü (%26,6) AÖF dışı lisans programlarına yerleşmiştir. AÖF lisans kontenjanlarının %83'üne MYO mezunları, %14'üne AÖF önlisans mezunları yerleşmiştir. AÖF dışındaki lisans programlarına ait kontenjanların %73'üne MYO mezunları, %23'üne AÖF önlisans programlarından mezun adaylar yerleşmiştir. Boş kalan kontenjanların oranı AÖF lisans programları için %3, AÖF dışı lisans programları için %4'tür.

Bir lisans programına yerleştirilen adayların yaş ve cinsiyet dağılımı incelendiğinde ise her iki cinsiyet grubunda da AÖF lisans programlarına yerleşme oranının tüm yaş düzeylerinde daha yüksek olduğu görölmüştür. Kadınların AÖF dışındaki lisans programlarına yerleşme oranı genel olarak erkek adaylardan yüksektir. Her iki cinsiyet grubunda da 29-38 yaş aralığında AÖF ve AÖF dışındaki lisans programlarına yerleşme oranları birbirine yaklaşmaktadır.

Giriş

Dikey Geçiş Sınavı (DGS), Meslek Yüksekokulları (MYO) ile Açıköğretim Fakültesi (AÖF) önlisans programlarından mezun olan öğrencilerin lisans programlarına geçiş yapmaları amacıyla uygulanan bir sınavdır.

Lisans programlarına geçiş için başvuracak adaylarda, MYO ve AÖF önlisans programlarından mezun olmuş olma şartı aranmaktadır. Bununla birlikte, ilgili yılda son sınıfta olup staj dışındaki mezuniyet şartlarını yerine getirmiş olan adaylar da sınava başvurabilmektedir. MYO son sınıf öğrencileri ve mezunları, kendi alanlarındaki özel yetenek sınavı veya merkezi sistemle öğrenci alan lisans programlarına dikey geçiş yapmak istiyorlarsa DGS'ye girmek zorundadırlar. 2016 yılından önce önlisans programlarından mezun olan öğrencilerin AÖF lisans programlarına doğrudan geçebilme hakları bulunmaktaydı. 2016 yılı itibarıyla önlisans mezunlarının lisans programlarına yerleştirilmesi DGS sonuçları aracılığıyla gerçekleştirilmektedir.

DGS, Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından yılda bir defa uygulanmaktadır. Sınavda lisans başarısında etkili olan sayısal ve sözel içerikli akıl yürütme (muhakeme) becerilerini ölçen 120 soru bulunmaktadır. Bu amaçla hazırlanan sorular, önlisans programlarında kazanılan bilgi ve becerileri

ölçmeye yönelik değil, farklı alanlarda eğitim gören önlisans mezunlarının cevaplayabilecekleri niteliktedir.

DGS Puan Hesaplaması

DGS puanları sayısal, eşit ağırlık ve sözel olmak üzere üç ayrı puan türünde hesaplanmaktadır. Puanlar hesaplanırken öncelikle testin sayısal ve sözel bölümlerindeki sorulara adayların verdikleri doğru ve yanlış cevaplar ayrı ayrı toplanmakta, elde edilen toplam doğru cevap sayısından yanlış cevap sayısının dörtte biri çıkarılarak sayısal ve sözel ham puanlar (net sayısı) elde edilmektedir. Daha sonra, adayların ham puanları aşağıda verilen formüller kullanılarak Sayısal ve Sözel Standart Puanlara (SP) dönüştürülmektedir.

$$\text{Sayısal Standart Puan} = 50 + 10 \cdot \left(\frac{X - \bar{X}_{\text{say}}}{\sigma_{\text{say}}} \right)$$

$$\text{Sözel Standart Puan} = 50 + 10 \cdot \left(\frac{X - \bar{X}_{\text{söz}}}{\sigma_{\text{söz}}} \right)$$

X: Adayın ham puanı

\bar{X}_{say} : Sayısal test ortalaması

$\bar{X}_{\text{söz}}$: Sözel test ortalaması

σ_{say} : Sayısal testin standart sapması

$\sigma_{\text{söz}}$: Sözel testin standart sapması

Tablo 12017 DGS Sonbahar Dönemi
Ağırlıklandırma Katsayıları

DGS Puan Türü	Sayısal SP	Sözel SP	ÖBP
DGS - SAY	3	0,6	0,6
DGS - EA	1,8	1,8	0,6
DGS - SÖZ	0,6	3	0,6

Adayların Önlisans Başarı Puanını (ÖBP) hesaplamak amacıyla sınava başvuran adayların önlisans akademik not ortalamaları en yükseği 100, en düşüğü 50 olacak şekilde düzenlenmekte ve 0,8 ile çarpılmaktadır. Hesaplanan standart puanlar ile ÖBP, Tablo 1'deki katsayılarla ağırlıklandırılarak adayların DGS Sayısal (DGS-SAY), DGS Eşit Ağırlık (DGS-EA) ve DGS Sözel (DGS-SÖZ) puanları hesaplanmaktadır.

Tablo 1'de görüldüğü gibi DGS-SAY ve DGS-SÖZ puanları hesaplanırken sayısal SP ve sözel SP farklı ağırlıklandırma katsayıları ile çarpılır. DGS-EA puanlarında ise her iki testten elde edilen standart puanların katkısı eşittir. Adayların ÖBP'si 0,6 ile çarpılmaktadır, ancak aday 2016-DGS'de bir lisans programına yerleştirilseyse ÖBP'si 0,45 ile çarpılmaktadır.

Adayların önlisans mezuniyet alanlarına göre dikey geçiş yapabilecekleri lisans programları ve bu lisans programlarının puan türleri DGS kılavuzunda verilmektedir. Tercih edebilecekleri lisans programlarının puan türlerine göre adayların DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ puanları hesaplanmaktadır. DGS puanları hesaplanan adaylar, dikey geçiş yapmak istedikleri en fazla 30 lisans programını tercih edebilirler.

2017 DGS Analizleri

Önlisans programlarından lisans programlarına geçiş yapmak amacıyla 2017 DGS'ye katılan adaylara ve sınava ilişkin sayısal bilgiler Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2'de görüldüğü gibi, 2017 DGS'ye 355.645 aday başvurmuştur. Bu adayların %92'sinin sınavı geçerli sayılmıştır. Tek oturumda ve 140 dakikada tamamlanan sınavda, adaylara 60 sayısal ve 60 sözel olmak üzere toplam 120 soru yöneltilmiştir.

Sınavı geçerli olan adayların cinsiyete ve mezun oldukları program türüne göre dağılımları Tablo 3'te gösterilmiştir.

Tablo 3'te görüldüğü gibi, 2017 DGS'de adayların %75,1'i MYO mezunu ve %24,9'u AÖF ön-

lisans mezunudur. Adaylarının %43'ü kadın, %57'si erkektir. Adayların çoğunluğu MYO mezunudur ve erkek adayların oranı kadın adayların oranından yüksektir. MYO mezunu erkek adayların oranının MYO mezunu kadın adayların oranından yüksek olduğu, ancak AÖF önlisans mezunu erkek adayların oranının AÖF önlisans mezunu kadın adayların oranından düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 2

2017 DGS Sayısal Bilgiler



Özellik	2017 DGS
Sınav Başvuran Aday Sayısı	355.645
Sınavı Geçerli Olan Aday Sayısı	325.438
Soru Sayısı	120
Sınav Süresi (Dakika)	140

Tablo 3

Adayların Cinsiyete ve AÖF Önlisans ya da MYO Mezunu Olma Durumlarına Göre Dağılımı



Cinsiyet	MYO Mezunu		AÖF Önlisans Mezunu		Toplam	
	Aday Sayısı	Yüzde (%)	Aday Sayısı	Yüzde (%)	Aday Sayısı	Yüzde (%)
Kadın	96.281	29,6	43.680	13,4	139.961	43
Erkek	147.969	45,5	37.508	11,5	185.477	57
Toplam	244.250	75,1	81.188	24,9	325.438	100

2017 DGS’de sınavı geçerli sayılan adaylara ait verilerden elde edilen istatistikler Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4’te görüldüğü gibi, sayısal test ortalaması 7,58, sözel test ortalaması 23,91 olarak hesaplanmıştır. Hesaplanan ortalama değerleri standart sapma değerleri ile birlikte incelendiğinde, sayısal testin sözel teste göre daha heterojen bir puan dağılımına sahip olduğu görülmektedir.

Soru güçlük düzeyi, bir soruyu doğru cevaplayan adayların tüm adaylara oranı olup testin ortalama güçlüğü testte bulunan soru güçlükleri toplamının soru sayısına bölümü olarak tanımlanmaktadır (Ebel ve Fresbie, 1991; Linn ve Gronlund, 1995). Ortalama güçlük düzeyleri, sayısal testte 0,16 ve sözel testte 0,46 olarak hesaplanmıştır. Bu bulgular, sınava katılan adaylar için sayısal testin görece zor ve sözel testin daha kolay olduğunu göstermektedir.

Soru ayırt ediciliği ise bir soru ile ölçülmek istenen özelliğe sahip olan adayları bu özelliğe sahip olmayan adaylardan ayırma gücü olarak tanımlanmaktadır (Baykul, 2010; Cohen ve Swerdlik, 2010; Özçelik, 1992). Testin ortalama ayırt edicilik değeri, testteki tüm soruların ayırt edicilik değerlerinin ortalamasıdır (Urbina, 2014). Eğitim ve psikoloji alanında kullanılan testlerde ayırt edicilik değeri 0,40 ve üzerinde olan sorular ayırt ediciliği yüksek sorular olarak nitelendirilmektedir (Crocker ve Algina, 1986). Sayısal testte bulunan 60 sorunun ortalama ayırt edicilik değeri 0,37, sözel testte bulunan 60 sorunun ortalama ayırt edicilik değeri ise 0,57 olarak hesaplanmıştır. Elde edilen değerler, her iki testte bulunan soruların ayırt ediciliğinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Test puanlarının güvenilirliği, testten elde edilen puanların zaman içindeki kararlılığı, tesadüfi hatadan arınıklığı ve soruların bir bütün

Tablo 4

2017 DGS İstatistikleri



İstatistik	Sayısal Test	Sözel Test
Soru Sayısı	60	60
Aday Sayısı	325.438	325.438
Test Ortalaması	7,58	23,91
Standart Sapma	9,45	13,59
Testin Ortalama Güçlük Düzeyi	0,16	0,46
Testin Ortalama Ayırt Edicilik Düzeyi	0,37	0,57
İç Tutarlılık Güvenirlik Katsayısı (Kuder Richardson-20)	0,94	0,95

halinde tutarlı ölçme yaptığıının göstergesi olarak değerlendirilir (Cronbach, 1951; Kuder ve Richardson, 1937; Lord, 1955). Kuder-Richardson 20, bir testin iç tutarlılığını hesaplamak için sıklıkla kullanılan bir katsayı olup elde edilen katsayı değeri 1'e yaklaştıkça testteki soruların birbiriyle tutarlılığının arttığını göstermektedir (Kuder ve Richardson, 1937). Psikoloji ve eğitim alanlarında kullanılan testlerde 0,70 ve üzerindeki iç tutarlılık katsayı değerleri, iç tutarlılık açısından testler için yeterli düzeyi ifade etmektedir (Özçelik, 1992; Urbina, 2014). Yapılan güvenilirlik analizlerinde sayısal teste ait puanlardan elde edilen iç tutarlılık katsayısının 0,94, sözel teste ait puanlardan elde edilen iç tutarlılık katsayısının ise 0,95 olduğu görülmüştür. Bu değerler, her iki testten elde edilen puanların yüksek derecede güvenilir olduğunu ve her iki testin iç tutarlılığının yüksek olduğunu göstermektedir.

2017 DGS Ham Puan Dağılımları

Ham puan (net sayısı) dağılımı, doğru cevap sayıları üstünde şansla elde edilebilecek başarıyı engellemek için yapılan düzeltme dışında herhangi bir işlem yapılmamış puan dağılımını ifade etmektedir. Herhangi bir standartlaştırma işlemi yapılmadığı için ham puan dağılımları, özellikle yerleştirme yapılacak sınavlarda adayların performansını incelemek için kullanılmaktadır. DGS'de de temel amacın yerleştirme olması ve geçiş yapılabilecek lisans program-

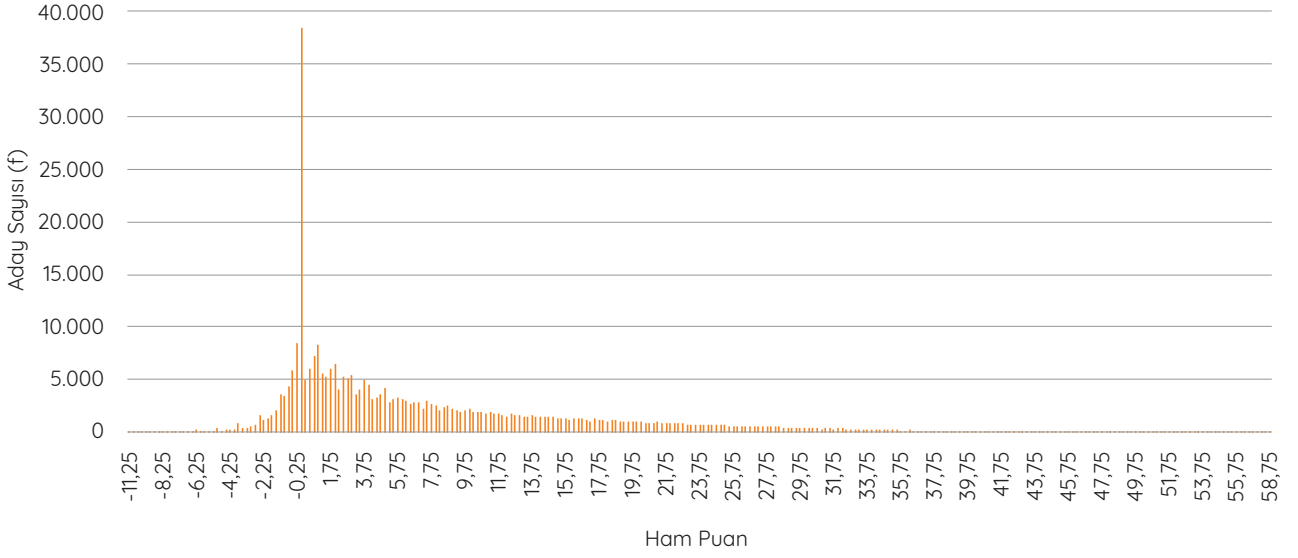
ları tarafından kabul edilen puanların dikkate alınması adayların testi yanıtlama davranışları üstünde etkili olmaktadır. 2017 DGS sayısal testte tüm gruptan ve bu testte işaretleme yapan adaylardan elde edilen ham puan dağılımları Grafik 1 ve Grafik 2'de verilmiştir.

Grafik 1'de, sayısal testte tüm adaylardan elde edilen ham puan dağılımında en sık görülen puanın 0 olduğu, 38.358 (%11,8) adayın sayısal testten 0 ham puana, 38.778 (%11,9) adayın ise -11,25 ile -0,25 arasında değişen negatif ham puanlara sahip olduğu görülmektedir. Sayısal testin ham puan dağılımında 0 puandaki bu yığılımın temel nedeni, 33.298 (%10,2) adayın sayısal testteki hiçbir soruya cevap vermemesidir. Sayısal testin ham puan dağılımına dair daha detaylı yorum yapabilmek amacıyla bu testteki soruları cevaplayan adaylar dikkate alınarak ham puan dağılımı Grafik 2'de verildiği gibi tekrar oluşturulmuştur.

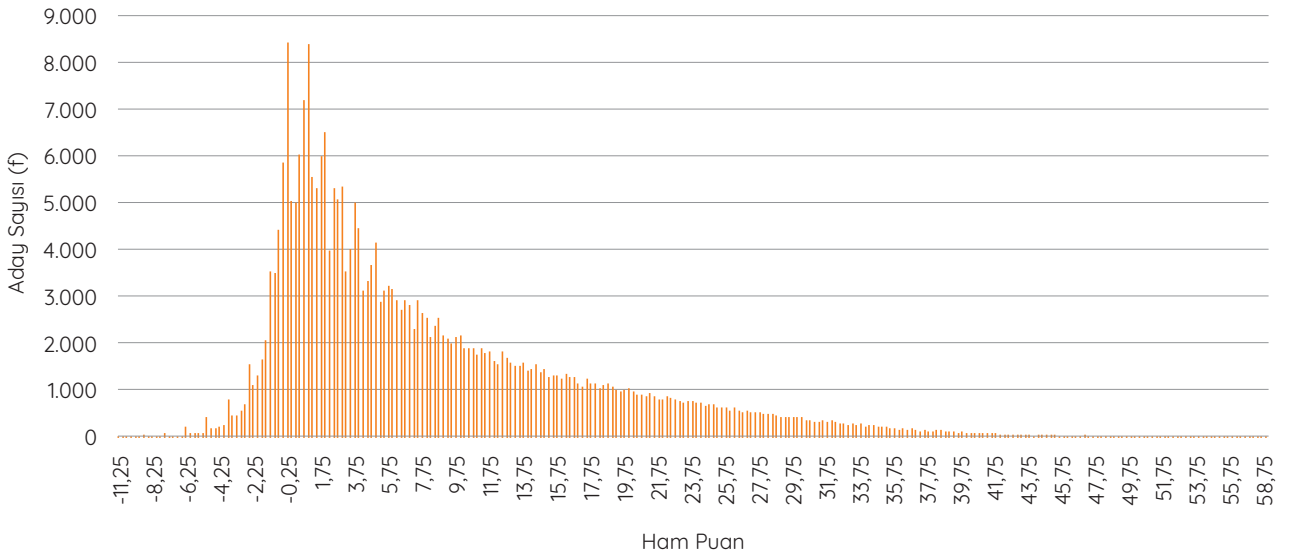
Grafik 2'de görüldüğü gibi, sayısal test ham puan dağılımı sağa çarpık bir eğilim göstermekte, 0 ham puana sahip 5.060 (%1,5) aday bulunmaktadır. Sayısal testi cevaplayan adayların ham puan dağılımı, tüm adaylardan elde edilen ham puan dağılımı ile kıyaslandığında puanların görülme sıklıkları birbirine yaklaşmaktadır. Sayısal testte işaretleme yapan adaylar kendi içinde değerlendirildiğinde de sayısal testteki puanlarının düşük olduğu Grafik 2'de görülmektedir.

Grafik 1

Tüm Adayların Sayısal Testteki Ham Puan Dağılımı

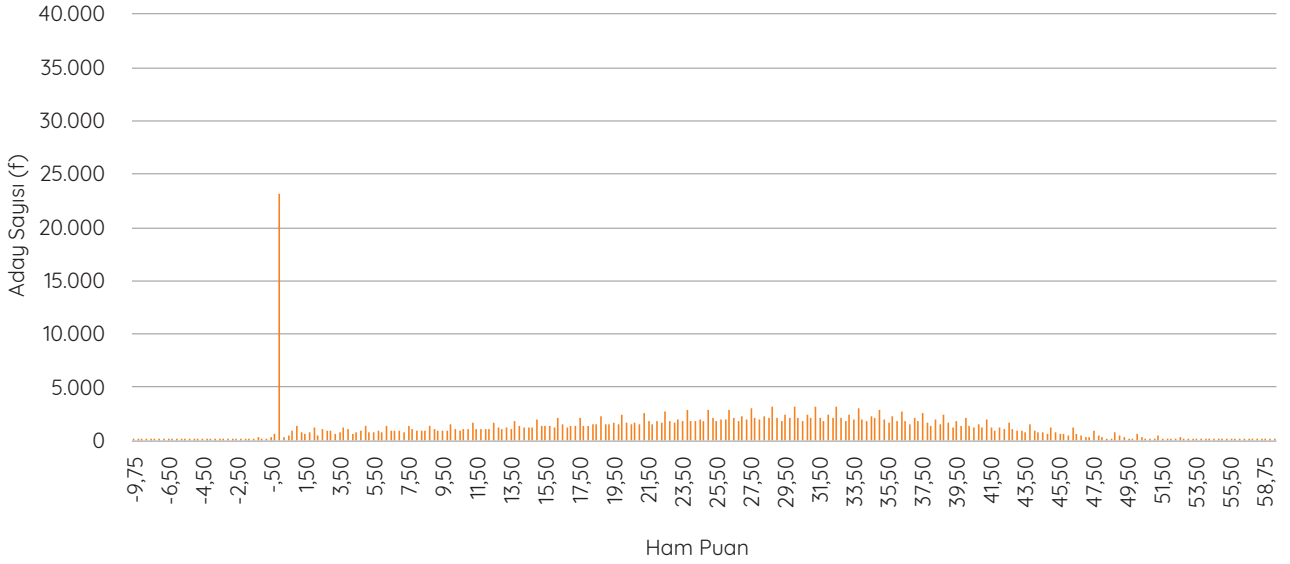
**Grafik 2**

Sayısal Testte İşaretleme Yapan Adayların Sayısal Ham Puan Dağılımları

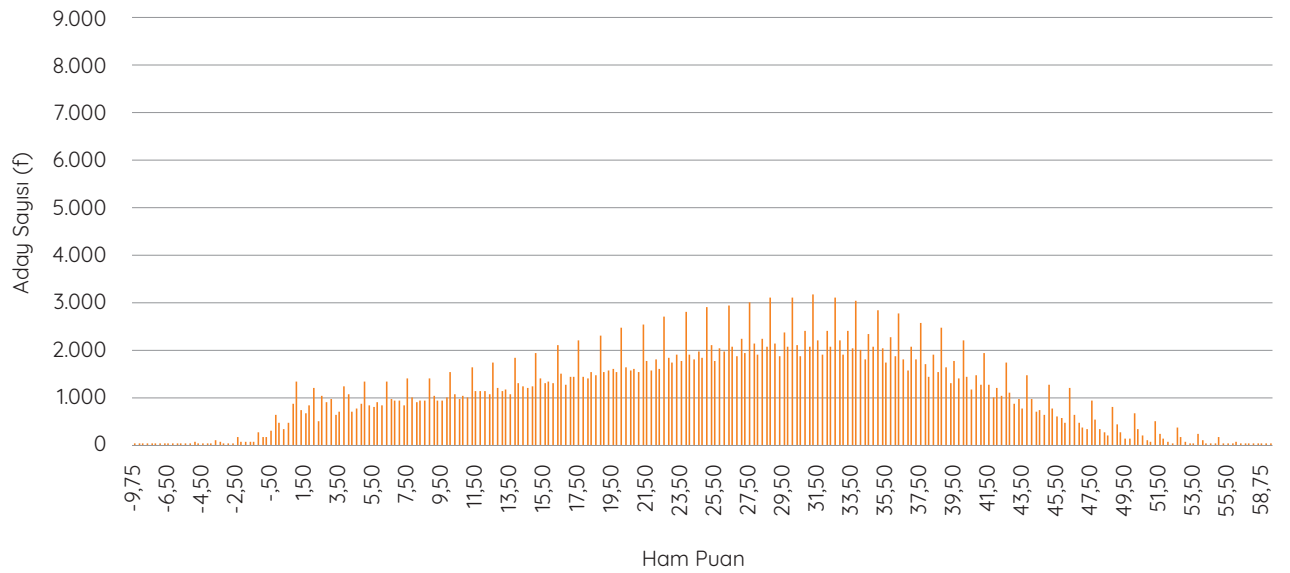


Grafik 3

Tüm Adayların Sözel Testteki Ham Puan Dağılımı

**Grafik 4**

Sözel Testte İşaretleme Yapan Adayların Sözel Ham Puan Dağılımları



Sözel testte tüm gruptan ve bu testte işaretleme yapan adaylardan elde edilen ham puan dağılımları sırasıyla Grafik 3 ve Grafik 4'te verilmiştir.

Grafik 3'te, tüm gruptan elde edilen sözel ham puan dağılımında frekansı en yüksek puanın sıfır olduğu görülmektedir. Sözel teste ait ham puan dağılımında 0 puana sahip 23.201 (%7,1) aday, negatif ham puana sahip 2.434 (%0,7) aday bulunmaktadır. Grafik 1 ve Grafik 3'te verilen ham puan dağılımları kıyaslandığında sözel testteki sıfır ham puana sahip aday sayısının sayısal testteki sıfır ham puana sahip aday sayısından daha az olduğu görülmektedir. Sözel testte hiçbir soruyu cevaplamayan 22.736 (%7,0) aday bulunmaktadır. Sözel test ham puanları üzerinde daha detaylı analiz yapmak amacıyla sözel testi cevaplayan adayların ham puan dağılımı Grafik 4'te verilmiştir.

Grafik 4'e göre sözel testte işaretleme yapan adayların sözel test ham puan dağılımları si-

metrik bir özellik göstermektedir. Dağılımda en sık görülen puan, 3.174 (%1,0) adayın aldığı 31,25'tir. Sözel testte negatif ham puana sahip aday sayısı 2.434 (%0,7) olarak hesaplanmış ve sayısal testte negatif ham puana sahip aday sayısından düşük olduğu görülmüştür.

DGS'ye katılan adayların son üç yılda DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ puan türlerinde aldıkları en yüksek ve en düşük puanlar Tablo 5'te gösterilmiştir. Her üç yılda da en yüksek puanlar DGS-SAY türündedir.

Tablo 5 incelendiğinde son üç yılda hesaplanan en yüksek ve en düşük puanlar arasında yıllara göre dikkat çeken bir fark gözlenmemiştir. 2017 DGS'de hesaplanan en yüksek puan DGS-SAY puan türünde, en düşük puan ise DGS-SÖZ puan türündedir. Değişim aralığının en geniş olduğu puan türü DGS-SAY; en dar olduğu puan türü DGS-SÖZ'dür.

Tablo 5

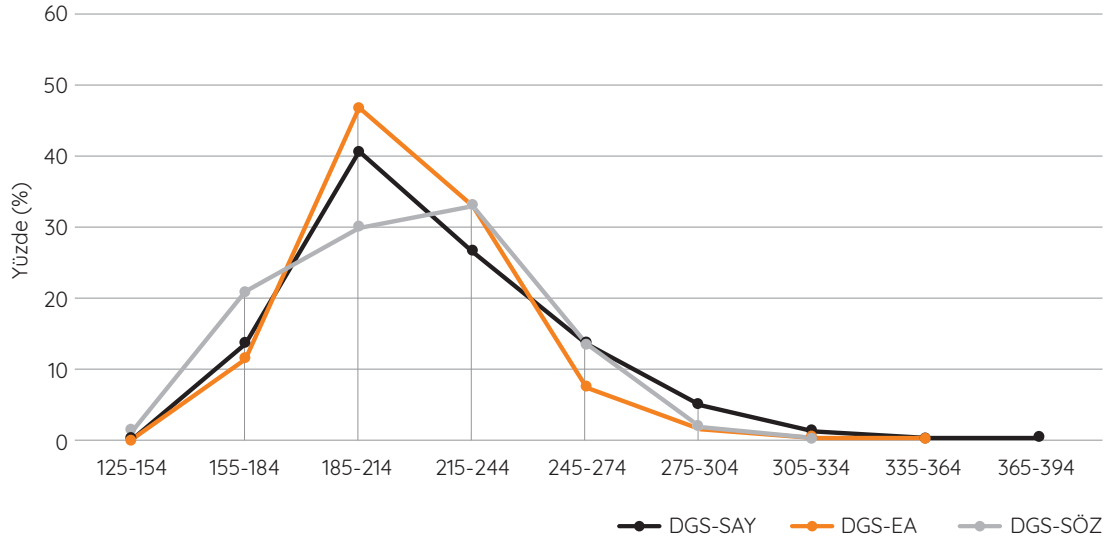
DGS'de Hesaplanan Son Üç Yıla Ait En Yüksek ve En Düşük Puanlar



Yıl	DGS-SAY			DGS-EA			DGS-SÖZ		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
En Yüksek Puan	384,37	379,50	377,70	352,79	351,53	352,97	312,44	320,59	320,97
En Düşük Puan	143,22	136,07	135,44	137,81	137,44	132,93	124,93	127,53	126,43

Grafik 5

Adayların DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ Puan Türlerinde Yüzde Dağılımları



Adayların DGS puanlarının hangi puan aralıklarında yığıldığını görmek için farklı aralıklarda bulunan aday oranları Grafik 5'te verilmiştir.

Grafik 5'ten görüldüğü gibi DGS-SAY ve DGS-EA puan türlerinin yüzde dağılımı benzerlik göstermektedir. Her iki puan türünde de adayların en yoğun bulunduğu aralık 185-214 puan aralığıdır. DGS-SÖZ puan türünde ise 215-244 aralığında puanlar tepe noktasına ulaşmaktadır. DGS-SÖZ puanlarının diğer puan türlerinden farklı olarak 155-244 aralığındaki yüzde dağılımının görece yakın olduğu görülmektedir.

Adayların cinsiyetlerine göre puan dağılımları incelenmiş; DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ puan türlerinde elde edilen sonuçlar sırasıyla Grafik 6, 7 ve 8'de verilmiştir.

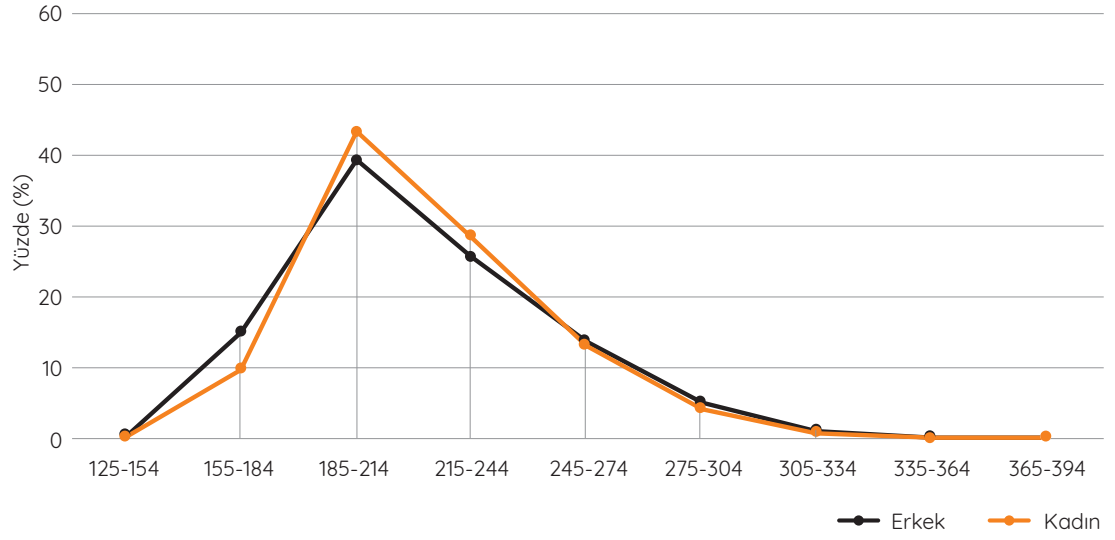
Grafik 6'da görüldüğü gibi erkek ve kadın adayların DGS-SAY puan dağılımları tüm puan aralıklarında birbirine oldukça yakındır. Her iki cinsiyet grubu için de sayısal puanlar 185-214 puan aralığında yoğunlaşmıştır. 155-184 puan aralığında erkek adayların oranı kadın adayların oranından kısmen yüksek iken, 185-214 ve 215-244 aralıklarında kadın adayların oranı erkek adayların oranından daha yüksektir.

Grafik 7'de cinsiyet gruplarında DGS-EA puanlarının dağılımı incelenmiştir. Erkek adayların oranının kadın adaylara kıyasla yüksek olduğu puan aralıkları 155-184 ve 185-214'tür. 215-244 aralığında ise kadın adayların oranı erkek adayların oranından yüksektir. Diğer puan aralıklarında ise cinsiyete göre puan dağılımları arasında dikkat çeken bir farklılık gözlenmemiştir.

Grafik 6

Cinsiyete Göre DGS-SAY Puan Dağılımları

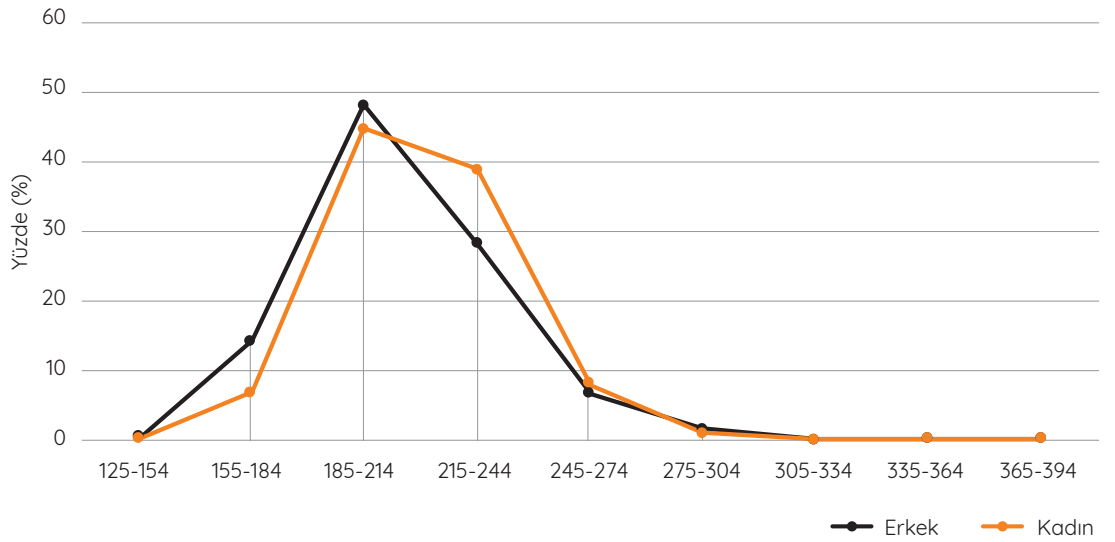
ÖSYM



Grafik 7

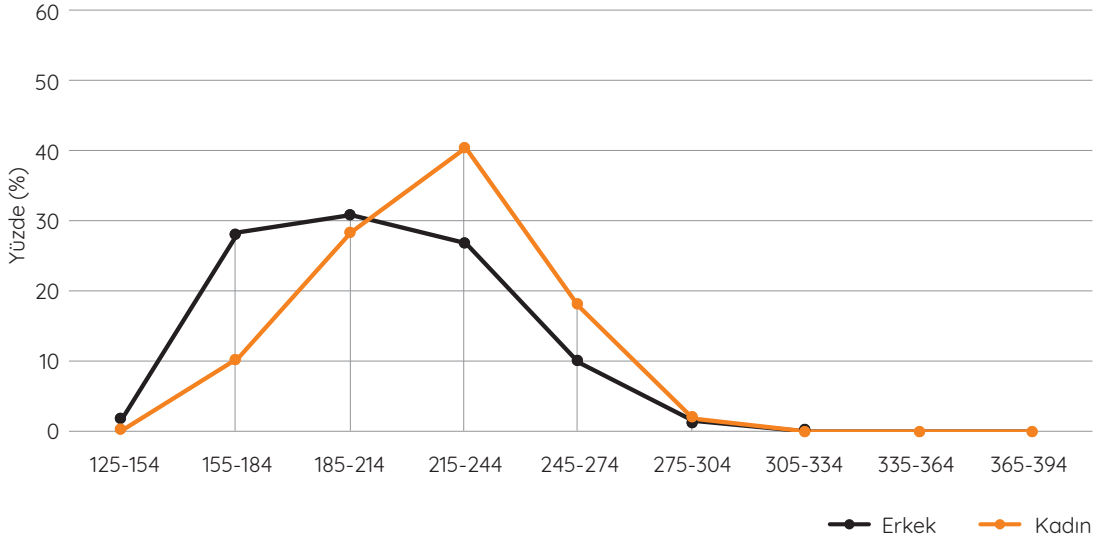
Cinsiyete Göre DGS-EA Puan Dağılımları

ÖSYM



Grafik 8

Cinsiyete Göre DGS-SÖZ Puan Dağılımları



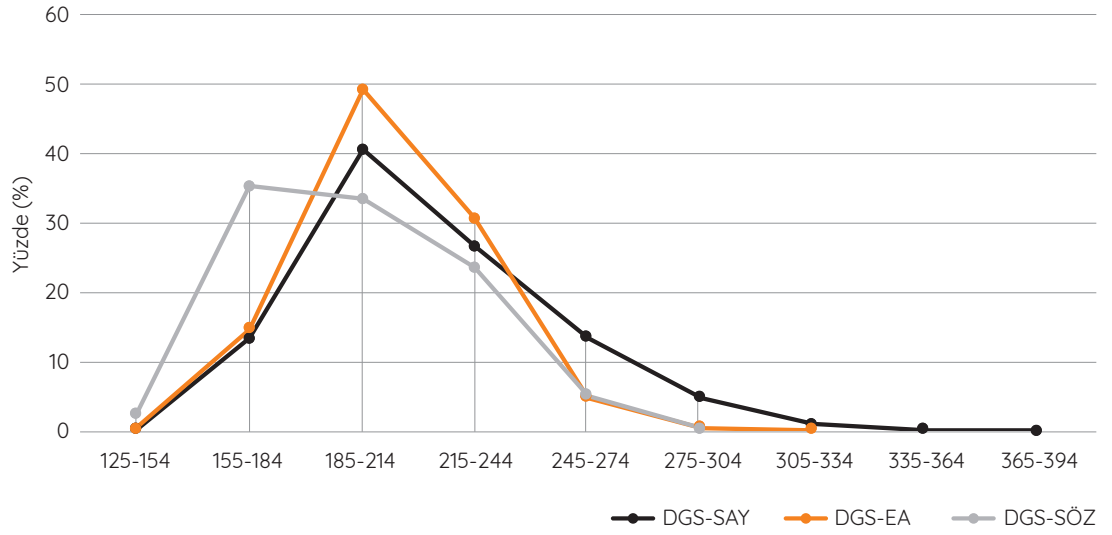
Kadın ve erkek adayların puan dağılımlarının en çok farklılaştığı puan türü DGS-SÖZ'dür. Grafik 8'den görüldüğü üzere, kadın adayların yüzdesi, 125-154 aralığından 215-244 aralığına kadar yükselmektedir. Erkek adayların yüzdesi ise 125-154 aralığından 185-214 aralığına kadar yükselmektedir. 155-184 ve 185-214 aralıklarında erkek adayların oranı kadın adayların oranından fazladır. 215-244 ve 245-274 puan aralıklarında ise kadın adayların oranı erkek adayların oranından önemli ölçüde yüksektir.

Adayların Alanlarına Göre Puan Dağılımları

Hesaplanan puanlarına göre karşılaştırmalar yapmak amacıyla adaylar sayısal alan adayları (SAY-AA), eşit ağırlık alan adayları (EA-AA) ve sözel alan adayları (SÖZ-AA) olarak sınıflandırılmıştır. Bu sınıflandırma ilgili puanı hesaplanan adaylar göz önüne alınarak yapılmıştır. Buna göre, DGS-SAY puanı hesaplanan 155.361 aday SAY-AA, DGS-EA puanı hesaplanan 325.355 aday EA-AA, DGS-SÖZ puanı hesaplanan 325.273 aday SÖZ-AA olarak belirlenmiştir.

Grafik 9

SAY-AA'nın DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ Puan Dağılımları



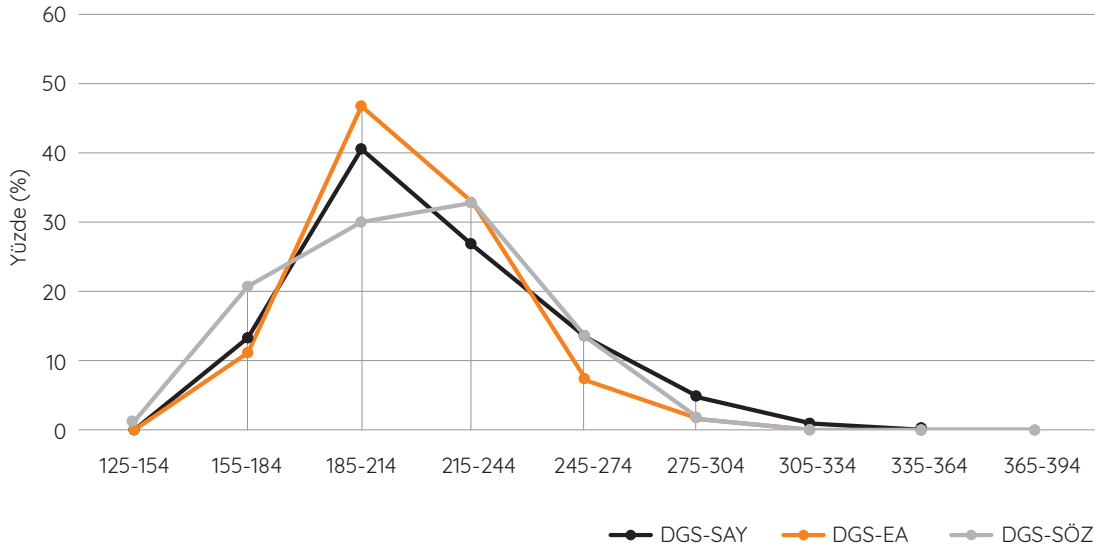
SAY-AA'ların sayısal, eşit ağırlık ve sözel puan dağılımları Grafik 9'da verilmiştir.

Grafik 9'dan görüldüğü üzere SAY-AA'ların DGS-SAY ve DGS-EA puanları 185-214 puan aralığında yığılım göstermiştir. Bu aralıkta DGS-EA puanlarının bulunma oranı, DGS-SAY puanlarının bulunma oranından yüksektir.

DGS-SÖZ puanları ise 155-184 aralığında en yüksek frekansa ulaşmıştır. SAY-AA'ların puan dağılımının yapısı incelendiğinde, her üç puan türüne ait dağılımların sağa çarpık olduğu görülmektedir. Dağılım özellikleri doğrultusunda, SAY-AA'ların alanlarıyla doğrudan ilişkili olan sayısal puanlarının düşük olması dikkat çekicidir.

Grafik 10

EA-AA'nın DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ Puan Dağılımları



EA-AA'nın DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ puan türlerinde puan dağılımları Grafik 10'da incelenmiştir.

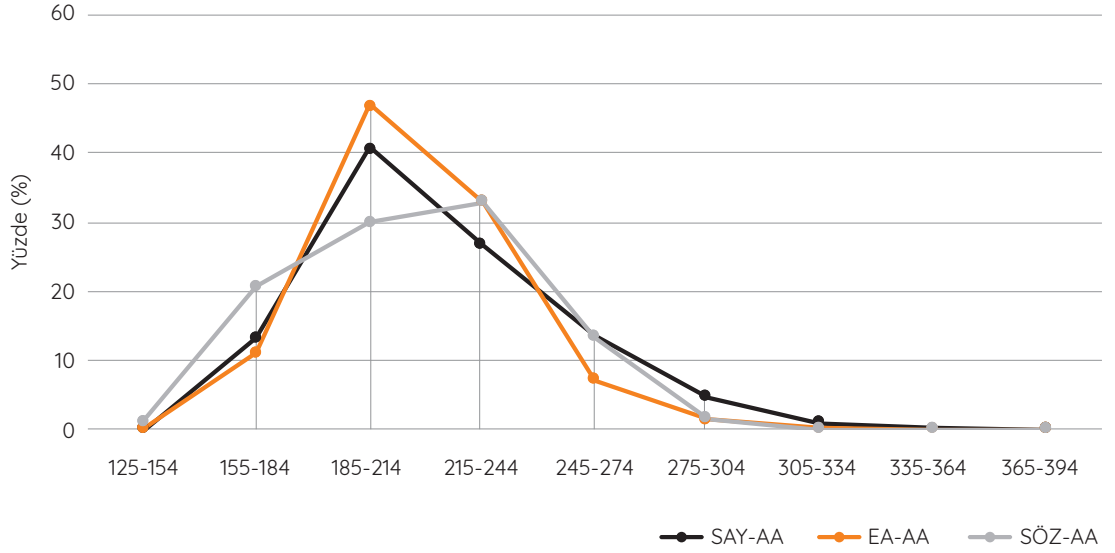
Grafik 10'dan görüldüğü üzere EA-AA'ların DGS-SAY puanları 125-154 aralığı ile 365-394 aralığında, DGS-EA puanları 125-154 ile 335-364 aralığında, DGS-SÖZ puanları ise 125-154 ile 305-334 aralığında değişmektedir. EA-AA'nın

üç farklı puan türünde dağılımı incelendiğinde DGS-SAY ve DGS-EA puanlarının en fazla görüldüğü aralık 185-214'tür. DGS-SÖZ, DGS-SAY puanlarının görülme yüzdesi 245-274 aralığında DGS-EA puanlarına kıyasla yüksektir. Dağılımların yapısı incelendiğinde ise DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ dağılımlarının sağa çarpık olduğu görülmektedir.

Grafik 11

SÖZ-AA'nın DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ Puan Dağılımları

ÖSYM



Grafik 11'de SÖZ-AA'ların DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ dağılımları verilmiştir.

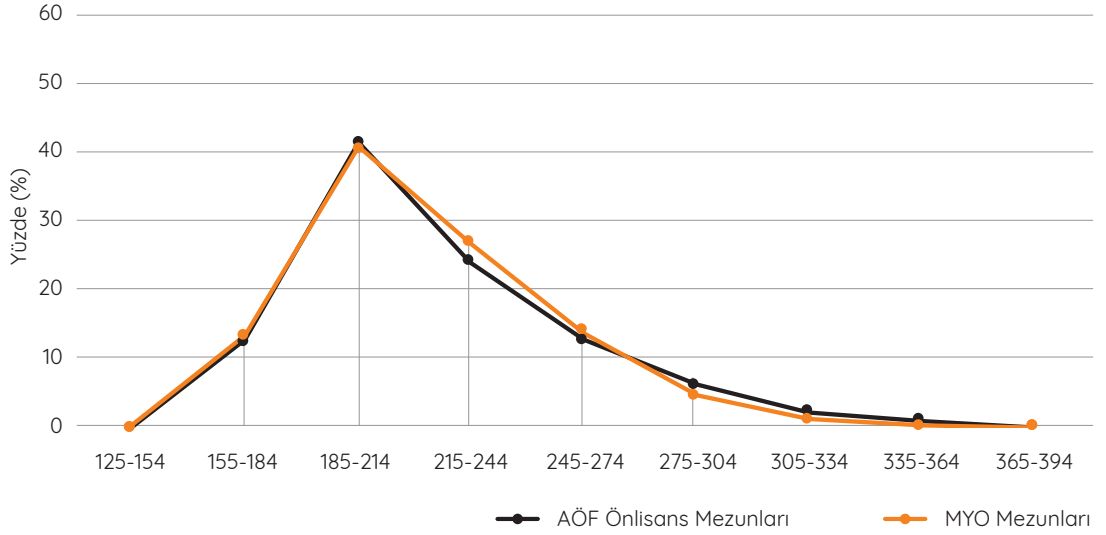
Grafik 11'den görüldüğü gibi, SÖZ-AA'ların DGS-SAY puanları 125-154 aralığı ile 365-394 aralığında, DGS-EA puanları 125-154 ile 335-364 aralığında, DGS-SÖZ puanları ise 125-154 ile 305-334

aralığında değişmektedir. SÖZ-AA'ların DGS-SÖZ puanlarının en yoğun bulunduğu aralık 215-244'tür. Dağılımların yapısı incelendiğinde normal dağılıma en yakın dağılımın DGS-SÖZ puan dağılımı olduğu görülmektedir. SÖZ-AA'ların alanlarıyla doğrudan ilişkili olan sözel puanları beklenen dağılımı göstermektedir.

Grafik 12

DGS-SAY Puanlarının AÖF Önlisans ve MYO Mezunlarına Göre Yüzde Dağılımı

ÖSYM



AÖF önlisans ve MYO programlarından mezun olan adayların DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ puan dağılımları sırasıyla Grafik 12, 13 ve 14'te verilmiştir.

Grafik 12'de görüldüğü gibi, AÖF önlisans ve MYO mezunlarının DGS-SAY puan dağılımları tüm puan aralıklarında benzerdir. 215-244 aralığında MYO mezunları lehine kısmi farklılık görülse de, adayların DGS-SAY puan dağılımları birbirinden önemli farklılaşma göstermemektedir.

Grafik 13'te AÖF önlisans ve MYO mezunlarının DGS-EA puan dağılımları verilmiştir. AÖF önlisans mezunlarının, 215-244, 245-274 ve 275-304 puan aralıklarında bulunma yüzdesinin MYO mezunlarına göre daha yüksek oldu-

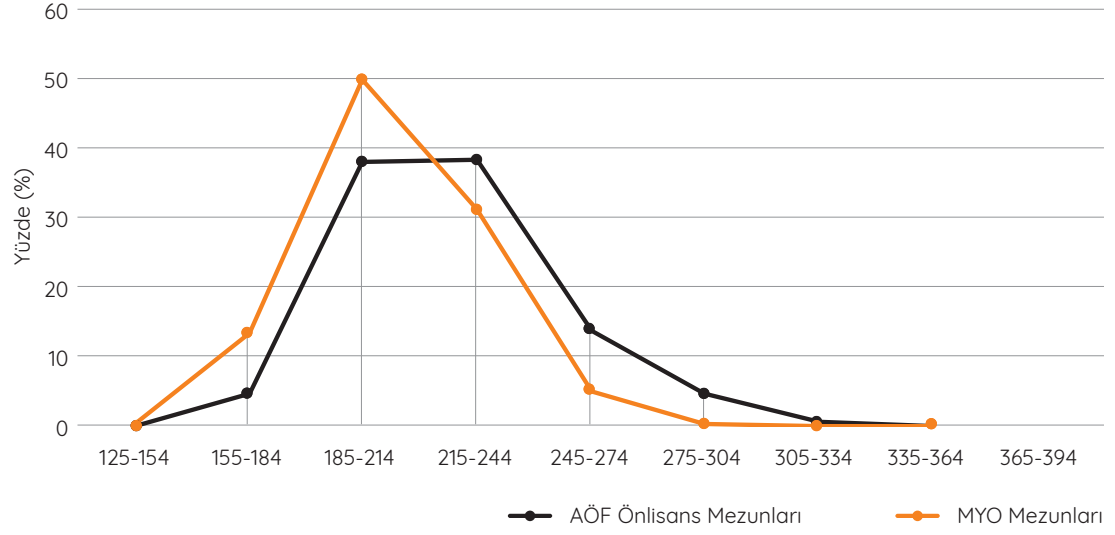
ğu görülmektedir. Ayrıca MYO mezunlarının yarısı 185-214 aralığında bulunmaktadır. Bu karşılaştırma, AÖF önlisans programlarından mezun adayların DGS-EA türünde daha başarılı olduğunu göstermektedir.

DGS-SÖZ puanlarının adayların AÖF önlisans programlarından ya da MYO'dan mezun olma durumlarına göre dağılımı Grafik 14'te verilmiştir. 215-244 ile 305-334 puan aralıklarının tümünde AÖF önlisans mezunlarının bulunma oranı MYO mezunlarından yüksektir. AÖF önlisans programları mezunlarının MYO mezunlarından DGS-SÖZ türünde daha başarılı olduğu açıkça görülmektedir. Karşılaştırılan puan türleri arasında en büyük farklılığın görüldüğü puan türü DGS-SÖZ'dür.

Grafik 13

DGS-EA Puanlarının AÖF Önlisans ve MYO Mezunlarına Göre Yüzde Dağılımı

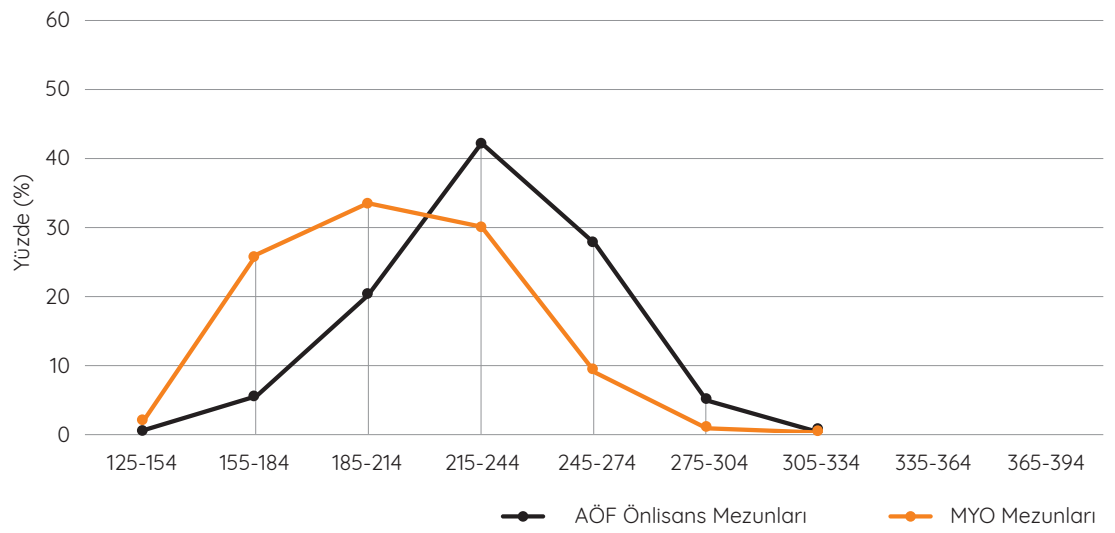
ÖSYM



Grafik 14

DGS-SÖZ Puanlarının AÖF Önlisans ve MYO Mezunlarına Göre Yüzde Dağılımı

ÖSYM

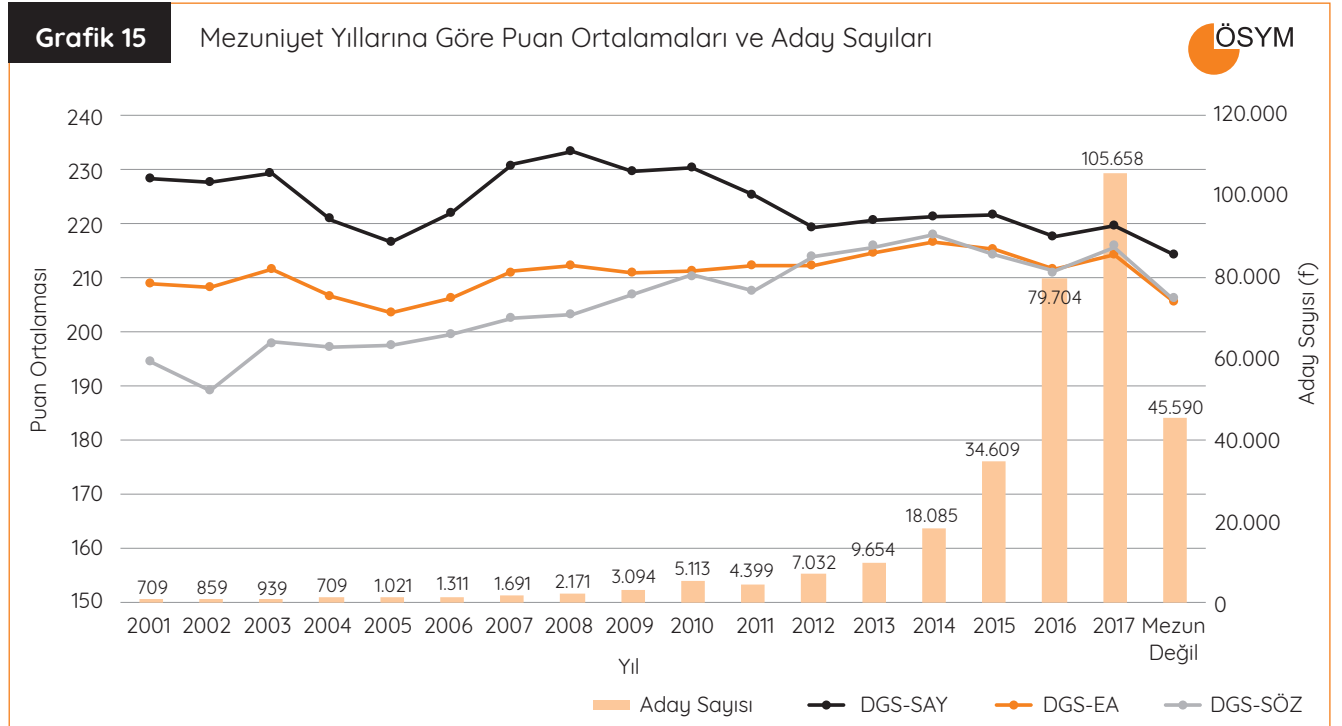


Adayların Mezuniyet Yıllarına Göre Puan Ortalamaları

Adayların önlisans programlarından mezuniyetlerinin üzerinden geçen zamana bağlı olarak puan ortalamalarının değişimi Grafik 15'te verilmiştir. Adayların çoğunluğunu 2015-2017 yılları arasında mezun olmuş adaylar (%68) ve henüz mezun olmamış adaylar (%14) oluşturmaktadır. Adayların %46'sı 2017 yılında mezun olan veya mezun durumunda olan adaylardır. Mezuniyetinin üzerinden üç yıldan fazla zaman geçen adayların sınava katılımlarının oldukça düşük olduğu (%18) görülmüştür.

DGS-SAY ve DGS-SÖZ puanlarında mezuniyet yılına bağlı olarak dikkat çeken değişimler olduğu, DGS-EA puanlarındaki değişimlerin ise ihmal edilebilir düzeyde olduğu görülmektedir.

DGS-SAY puan ortalamaları 210-235 aralığında değişmektedir ve mezuniyetin üzerinden en fazla 10 yıl süre geçen adayların puan ortalamalarının daha yüksek olduğu bulunmuştur. Önlisans mezuniyetinin üzerinden 10 yıldan fazla geçen adayların DGS-SAY puan ortalamalarındaki değişimin yönü yıllara bağlı olarak farklılaşmakta, sürekli bir artış ya da düşüş görülmemektedir. DGS-SÖZ puan ortalamalarının ise 185-220 aralığında değişerek 17 yıllık zaman aralığında genel bir düşüş eğilimi gösterdiği görülmektedir. Her üç puan türünde de adayların mezuniyetinin üzerinden geçen zaman ile puan ortalamaları arasında doğrusal bir ilişki kurulamamaktadır. Ayrıca, son beş yılda mezun olan adayların DGS-SAY, DGS-EA ve DGS-SÖZ puan dağılımlarının benzer olduğu görülmektedir.



Lisans Programlarına Yerleştirme

DGS'de adayların lisans programlarına yerleşmesi için ayrılan kontenjanlar yıllara göre farklılık göstermektedir. Son beş yıla ait DGS kontenjanları ile yerleşen aday sayıları Tablo 6'da verilmiştir. DGS kontenjanları arasındaki en belirgin fark 2015 ile 2016 yılları arasındadır. 2016 yılından itibaren AÖF lisans programlarına devam etmek isteyen adaylara da DGS'ye katılma şartı getirildiği için AÖF lisans kontenjanları DGS kontenjanlarına dâhil edilmiştir. AÖF dışındaki lisans programlarına ayrılan kontenjanların ise 2014 yılından sonra azaldığı görülmektedir.

2017 yılında DGS kontenjanlarının %73'ünü AÖF kontenjanları, %27'sini ise AÖF dışındaki

lisans programı kontenjanları oluşturmaktadır. Kontenjanların %97'sine yerleştirme yapılmıştır.

Üniversitelere göre DGS'ye katılan aday sayıları ve yerleşen aday sayıları alfabetik sırayla EK-1'de verilmiştir. EK-1'e örnek olması amacıyla Tablo 7'de Sakarya Üniversitesi önlisans programlarından 2017 DGS'ye katılan ve yerleşen aday sayıları gösterilmiştir.

Tablo 7'de görüldüğü üzere 2017 yılında Sakarya Üniversitesi önlisans programlarından mezun ya da mezun durumunda olan 4.784 aday DGS'ye katılmış, 2.142 aday bir lisans programına yerleşmiştir.

Tablo 6

Son 5 Yıla Ait DGS Kontenjanları* ve Yerleşen Aday Sayıları**



	2013	2014	2015	2016	2017
Toplam Kontenjan Sayısı	46.710	53.944	39.108	108.176	124.153
AÖF Lisans Programları Kontenjan Sayısı	2.090	1.694	810	73.834	90.834
AÖF Dışındaki Lisans Programları Kontenjan Sayısı	44.620	52.250	38.298	34.342	33.319
4 Yıllık Bir Lisans Programına Yerleşen Aday Sayısı	36.711	43.572	33.646	97.326	120.269

*Kontenjan sayılarına ek yerleştirme kontenjanları dâhildir.

**Tablodaki sayılara, ek yerleştirme ile yönetim kurulu veya mahkeme kararıyla yerleştirmesi iptal edilen ya da onaylanan adaylar dâhildir.

Tablo 7

Sakarya Üniversitesi Önlisans Programlarından 2017 DGS'ye Katılan ve Lisans Programlarına Yerleşen Aday Sayısı



Üniversite	Sınava Katılan Aday Sayısı	Yerleşen Aday Sayısı
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ	4.784	2.142

Tablo 8

Son 5 Yılda DGS'ye Başvuran ve Yerleşen Aday Sayılarının Mezun Olunan Program Türüne Göre Dağılımı

Mezun Olduğu Program	2013 DGS		2014 DGS		2015 DGS		2016 DGS		2017 DGS	
	AÖF Önlisans	MYO	AÖF Önlisans	MYO	AÖF Önlisans	MYO	AÖF Önlisans	MYO	AÖF Önlisans	MYO
Sınavı Geçerli Olan Aday Sayısı	39.882	124.142	61.888	162.739	75.341	165.473	110.693	252.401	81.188	244.250
Lisans Programlarına Yerleşen Aday Sayısı	7.320	29.391	9.608	33.964	7.287	26.359	20.564	76.762	20.930	99.339
AÖF Lisans Programlarına Yerleşen Aday Sayısı	549	1.354	558	1.136	242	568	12.780	52.855	13.176	75.110
AÖF Dışındaki Lisans Programlarına Yerleşen Aday Sayısı	6.771	28.037	9.050	32.828	7.045	25.791	7.784	23.907	7.754	24.229

Farklı program türünden mezun olan adayların DGS'deki başarıları ve yerleşme oranları arasındaki farkı inceleyebilmek için Tablo 8'de son 5 yılda DGS'ye başvuran ve DGS ile bir lisans programına yerleşen aday sayılarının mezun olunan program türüne göre dağılımı verilmiştir.

Tablo 8 incelendiğinde, 2015 ve öncesinde sınava katılan ve AÖF önlisans ya da MYO programlarından mezun olan aday sayılarının yıllar içinde arttığı görülmektedir. 2017 yılında sınavı geçerli sayılan adayların %25'i AÖF önlisans programlarından, %75'i ise MYO'dan mezun olmuştur.

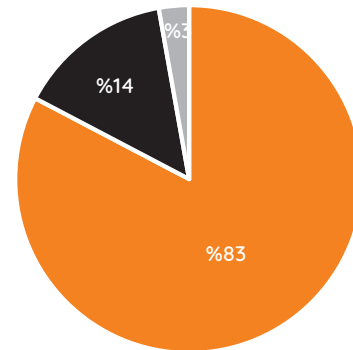
Lisans programlarına yerleşen adayların mezun oldukları program türlerine göre dağılımı Grafik 16 ve Grafik 17'de verilmiştir.

Grafik 16'ya göre, AÖF lisans programına ait kontenjanların %83'üne MYO, %14'üne AÖF önlisans mezunları yerleşmiştir. AÖF lisans kontenjanlarının %3'ü ise boş kalmıştır. Grafik

17'den AÖF dışındaki lisans programları için açılan kontenjanların %73'üne MYO, %23'üne AÖF önlisans mezunlarının yerleştiği, kontenjanların %4'ünün boş kaldığı görülmektedir.

Grafik 16

AÖF Lisans Kontenjanlarının Dağılımı

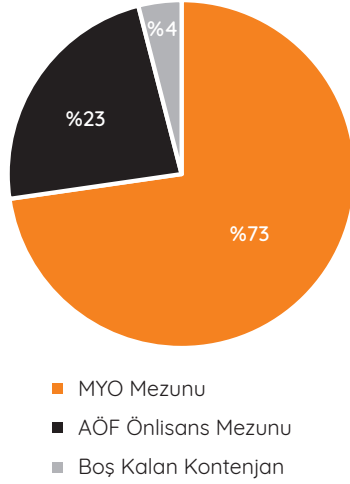


- MYO Mezunu
- AÖF Önlisans Mezunu
- Boş Kalan Kontenjan

Grafik 17

AÖF Dışındaki Lisans Kontenjanlarının Dağılımı

ÖSYM



Lisans programlarına yerleşen adayların çoğunluğunu MYO mezunu adaylar oluşturmaktadır. Yerleşen adayların cinsiyet ve program türlerine göre dağılımları Tablo 9'da verilmiştir.

Sınavı geçerli olan ve AÖF önlisans programlarından mezun adayların %26'sı, MYO'dan mezun olan adayların %41'i bir lisans programına yerleşmiştir. MYO mezunu adayların lisans programlarına yerleşme oranının AÖF önlisans mezunu adayların yerleşme oranından daha yüksek olduğu görülmektedir. AÖF önlisans programlarından mezun adayların %16'sı AÖF lisans programlarına, %10'u ise AÖF dışındaki lisans programlarına yerleşmiştir. MYO mezunu olan adayların %31'i AÖF lisans programına; %10'u ise AÖF dışındaki bir lisans programına yerleşmiştir. AÖF lisans kontenjanlarına ağırlıklı olarak MYO mezunları yerleşmiştir.

Tablo 9'a göre, 2017 DGS ile lisans programlarına yerleşen adayların %63'ü erkek, %37'si ise kadındır. 2017 DGS'ye katılan erkek aday oranı da yerleşen erkek aday oranı da kadın adayların oranından yüksektir. AÖF dışındaki lisans programlarına yerleşen kadın ve erkek adayların oranları görece birbirine yakındır.

Tablo 9

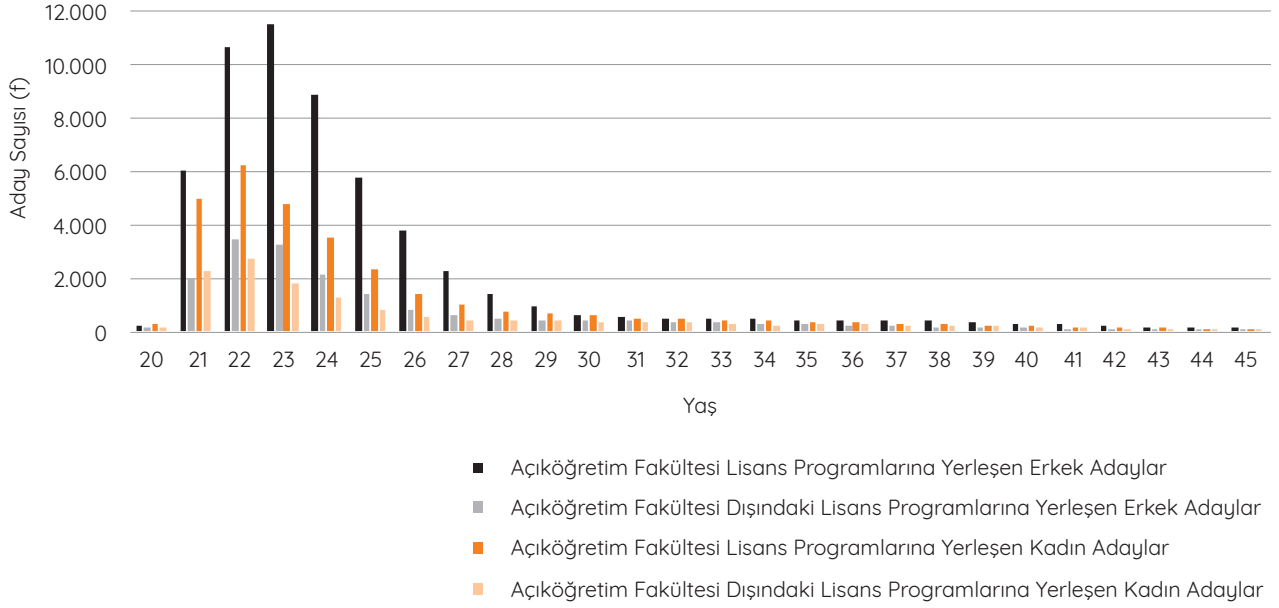
2017 DGS ile Lisans Programına Yerleşen Adayların Cinsiyet ve Program Dağılımları

ÖSYM

Cinsiyet	AÖF Lisans Programı (%)	AÖF Dışındaki Lisans Programı (%)	Yerleşen Adaylar (%)
Kadın	35	44	37
Erkek	65	56	63

Grafik 18a

Yerleşen Adayların Cinsiyet ve Yaş Frekans Dağılımı

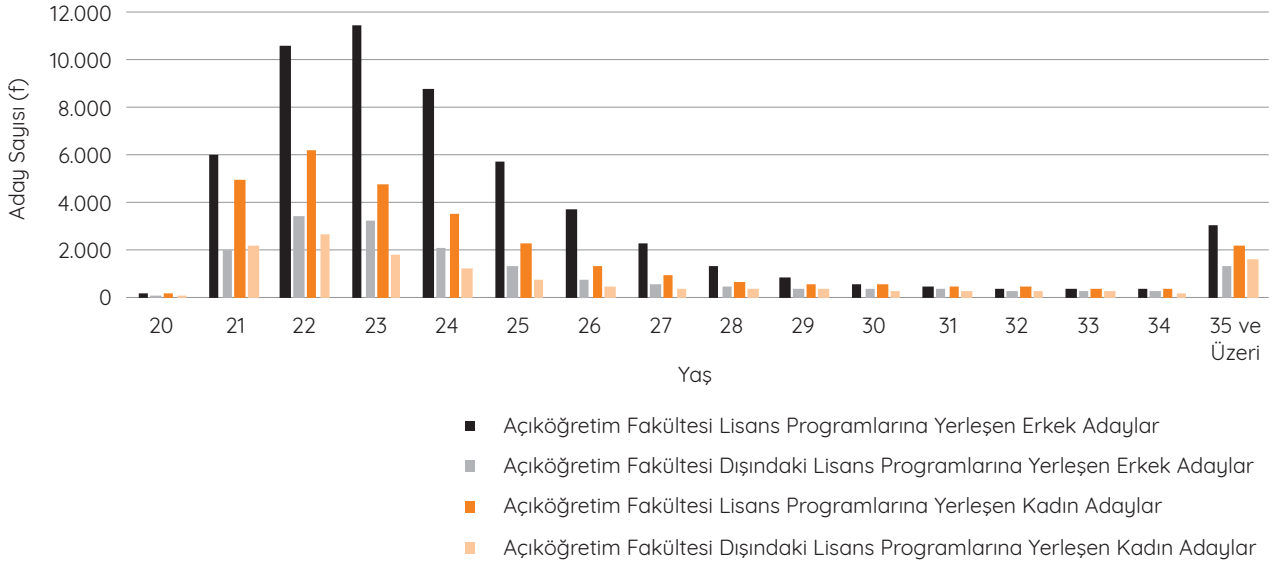


2017 DGS ile lisans programlarına yerleşen adayların yaşları 18 ile 68 arasında değişmektedir. 21-26 yaş aralığındaki adayların lisans programlarına yerleşme oranı diğer yaş gruplarına göre daha yüksek olmakla beraber bu aralık dışında da 68 yaşına kadar lisans programına yerleşen adayların bulunması, DGS'nin yaşam boyu öğrenmeye hizmet ettiğinin bir göstergesidir. DGS, bireylerin yaşlarından bağımsız olarak eğitimlerine devam edebilmesine ve lisans programlarına geçiş yapabilmesine imkân sağlamaktadır. Grafik 18a'da yerleşen adayların cinsiyete göre dağılımı 20-45 yaş aralığı için verilmiştir.

Grafik 18a'da 21-28 yaş aralığında lisans programlarına yerleşen aday sayısının diğer yaş aralıklarına göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu yaş aralığında AÖF lisans programlarına yerleşen erkek aday sayısı, AÖF dışındaki lisans programlarına yerleşen erkek aday sayısının iki katından fazladır. Kadın adaylar dikkate alındığında, 21-28 yaş aralığında AÖF lisans programlarına yerleşen aday sayısının AÖF dışındaki lisans programlarından daha fazla olduğu görülmektedir. Her iki cinsiyet grubunda da 30-45 yaş aralığında bir lisans programına yerleşen aday sayıları birbirine yakındır ve yaş ilerledikçe yerleşen aday sayısı azalmaktadır.

Grafik 18b

Yerleşen Adayların Cinsiyet ve Yaş Frekans Dağılımı



2017 DGS'de 35 yaş ve üzerinde olan adaylar ile diğer adaylar arasında karşılaştırmalar yapabilmek amacıyla 35 yaş ve üzerinde olan adaylar bir grupta toplanmış, yerleşen adayların yaş ve cinsiyet dağılımları Grafik 18b'de verilmiştir.

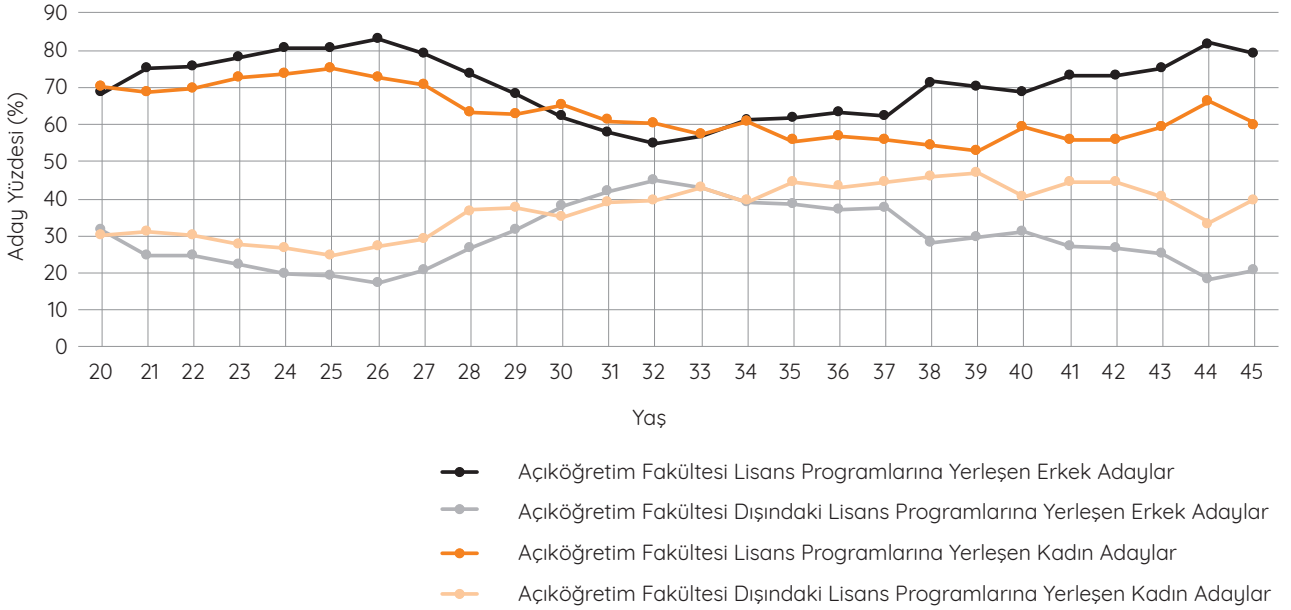
Grafik 18b'de görüldüğü gibi, 35 yaş ve üzerinde olan adaylarda AÖF lisans programlarına yerleşme sayısı her iki cinsiyet grubunda da AÖF dışındaki lisans programlarına yerleşme sayısından daha yüksektir. 35 yaş ve üzerinde-

ki adaylarda diğer yaş düzeylerine benzer şekilde AÖF lisans programlarına yerleşen aday sayısının daha yüksek olduğu görülmektedir. AÖF lisans programları ile AÖF dışındaki lisans programlarına yerleşen aday sayıları arasındaki fark, 35 yaş ve üzerindeki adaylarda 21-28 yaş aralığındaki adaylardan daha azdır.

Farklı yaş düzeylerinde ve cinsiyet gruplarında bulunan adayların yerleştikleri lisans programlarının yüzde dağılımı Grafik 19'da verilmiştir.

Grafik 19

Yerleşen Adayların Cinsiyet ve Yaş Yüzde Dağılımı



Grafik 19'da görüldüğü gibi, 20-28 yaş aralığında kadın ve erkek adayların farklı lisans programlarına yerleşme oranları arasındaki fark yüksek, 29-38 yaş aralığında ise daha düşüktür. Hem kadın hem de erkek adaylarda AÖF lisans programlarına yerleşme oranı AÖF dışındaki lisans programlarına göre tüm yaş düzeylerinde daha yüksektir. Ayrıca, AÖF dışındaki lisans programlarına yerleşme oranının birçok yaş düzeyinde kadın adaylarda erkek adaylara kıyasla daha yüksek olduğu görülmüştür. Kadın adaylarda, yaş ilerledikçe AÖF lisans programlarına yerleşme oranı düşüş eğilimi göstermektedir. Grafik 19'da 30 yaş ve üzerindeki adayların oranlarının 20-29 yaş aralığındaki adaylara göre düşük olduğu göz önünde bulundurulmalıdır.

Tablo 10'da 2017 DGS sonucunda yerleşen aday sayılarına göre ilk 40 lisans programı verilmiştir.

Tablo 10'da, 40 programın 14'ünün AÖF lisans programları olduğu ve bu 40 programa yerleşen toplam 101.143 adaydan 87.202'sinin (%86) bu 14 programa yerleştiği görülmektedir. AÖF lisans programlarının sayıca az olmasına rağmen bu programlara ait kontenjanların oldukça yüksek olması dikkat çekicidir.

Tablo 10

Yerleşen Aday Sayılarının Lisans Programlarına Göre Dağılımı
(Aday Yerleşme Sayısının En Yüksek Olduğu 40 Program)*

Sıra	Lisans Programı	Yerleşen Aday Sayısı
1	İşletme (Açıköğretim)	20.000
2	Uluslararası İlişkiler (Açıköğretim)	11.000
3	Kamu Yönetimi (Açıköğretim)	10.000
4	Maliye (Açıköğretim)	9.500
5	Sağlık Yönetimi (Açıköğretim)	5.000
6	Halkla İlişkiler ve Reklamcılık (Açıköğretim)	5.000
7	Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri (Açıköğretim)	5.000
8	Yönetim Bilişim Sistemleri (Açıköğretim)	4.828
9	İlahiyat Lisans Tamamlama (İLİTAM) Programı (Uzaktan Öğretim)	4.084
10	Uluslararası Ticaret ve Lojistik Yönetimi (Açıköğretim)	4.000
11	İktisat (Açıköğretim)	4.000
12	Konaklama İşletmeciliği (Açıköğretim)	3.500
13	Sosyoloji (Açıköğretim)	3.029
14	Havacılık Yönetimi (Açıköğretim)	2.595
15	Hemşirelik	859
16	İşletme	599
17	İlahiyat	529
18	Hukuk Fakültesi	500
19	Makine Mühendisliği	484
20	Halkla İlişkiler (Uzaktan Eğitim)	484
21	İnşaat Mühendisliği	455
22	Hukuk Fakültesi (Ücretli)	439
23	İktisat	431
24	İşletme (İÖ)	427
25	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	397
26	Sosyal Hizmet (Açıköğretim)	350
27	Makine Mühendisliği (İÖ)	324
28	İktisat (İÖ)	318

Tablo 10

Yerleşen Aday Sayılarının Lisans Programlarına Göre Dağılımı
(Aday Yerleşme Sayısının En Yüksek Olduğu 40 Program)*

Sıra	Lisans Programı	Yerleşen Aday Sayısı
29	Okul Öncesi Öğretmenliği	315
30	Mimarlık	291
31	Gıda Mühendisliği	291
32	Bilgisayar Mühendisliği	270
33	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Öğretmenliği	265
34	İnşaat Mühendisliği (İÖ)	262
35	İlahiyat (İÖ)	261
36	Elektrik-Elektronik Mühendisliği (İÖ)	232
37	Sosyoloji	222
38	Maliye	209
39	Veteriner Fakültesi	202
40	Çevre Mühendisliği	191
Toplam		101.143

*Kontenjani dolmayan AÖF lisans programları italik yazılmıştır.

Öneriler

- DGS’de sayısal testte 60, sözel testte 60 olmak üzere adaylara toplam 120 soru sorulmakta ve 140 dakika cevaplama süresi verilmektedir. Rapor da görüldüğü üzere, testlerde işaretleme yapmayan aday sayıları oldukça yüksektir ve bu nedenle sınav süresinin iyileştirilmesinde fayda görülmektedir. Akademik Personel ve Lisansüstü Eğitimi Giriş Sınavında (ALES) sayısal testte 50 ve sözel testte 50 olmak üzere toplam 100 soru için 150 dakika verilmesine benzer şekilde DGS’de de adaylara 120 soru için 180 dakika verilmesi önerilmektedir.
- Adayların DGS’deki sayısal ve sözel testlerde negatif ve sıfır ham puanlarda yoğunlaştığı görülmektedir. Bu nedenle, Yükseköğretim Kurumları Sınavının (YKS) değerlendirmesinde olduğu gibi lisans programlarına yerleşebilmek üzere aday puanlarının hesaplanabilmesi için her iki testten de en az 0,5 ham puan alma koşulunun getirilmesi önerilmektedir.
- DGS ile lisans programlarına geçiş yapan adayların dâhil olacağı bir saha çalışmasının yapılması sınav sonucuyla yapılan yerleştirmeler hakkında daha detaylı bilgi sağlayacaktır. Adayların görüşleri ve DGS ile yerleştikleri lisans programındaki akademik başarıları üzerinde yapılacak incelemeler DGS’de veri temelli iyileştirmeler yapılmasını mümkün kılacaktır.

Kaynaklar

- Baykul, Y. (2010). *Eğitimde ve psikolojide ölçme: Klasik test teorisi ve uygulaması*. Ankara: Pegem Akademi.
- Cohen, R.J., ve Swerdlik, M.E. (2010). *Psychological testing and assessment*. New York, NY: McGraw Hill.
- Crocker, L. M., ve Algina, J. (1986). *Introduction to classical and modern test theory*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16, 297-334.
- Ebel, R.L. ve Fresbie, D.A., (1991). *Essentials of educational measurement*, (5th Edition). New Jersey: Prentice-Hall
- Kuder, G. F., ve Richardson, M. W. (1937). The theory of estimation of test reliability. *Psychometrika*, 2, 151-160.
- Linn, R.L. ve Gronlund, N.E., (1995). *Measurement and assessment in teaching*, (7th Edition). New Jersey: Prentice-Hall
- Lord, F. M. (1955). Estimating test reliability. *Educational and Psychological Measurement*, 15, 325-336.
- Özçelik, D.A. (1992). *Ölçme ve değerlendirme* (Genişletilmiş üçüncü baskı). Ankara: ÖSYM.
- Urbina, S. (2014). *Essentials of psychological testing* (2nd Edition). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.

EK 1: Üniversitelere Göre 2017 DGS'ye Giren ve Lisans Programlarına Yerleşen Aday Sayıları (Alfabetik Sıra)

Üniversite/Kurum	Sınava Giren Aday Sayısı	Yerleşen Aday Sayısı
ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ	1234	533
ACIBADEM MEHMET ALİ AYDINLAR ÜNİVERSİTESİ	405	82
ADYAMAN ÜNİVERSİTESİ	2157	776
ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ	4334	2032
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ	4142	1499
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ	894	211
AHI EVRAN ÜNİVERSİTESİ	1613	663
AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	4950	2126
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ	1185	554
ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ	258	130
ALTINBAŞ ÜNİVERSİTESİ	286	94
AMASYA ÜNİVERSİTESİ	2046	776
ANADOLU ÜNİVERSİTESİ	73958	19527
ANKARA ÜNİVERSİTESİ	1733	586
ANKARA YILDIRIM BEYAZIT ÜNİVERSİTESİ	163	63
ARDAHAN ÜNİVERSİTESİ	259	108
ARTVİN ÇORUH ÜNİVERSİTESİ	781	325
ASTSUBAY HAZIRLAMA OKULLARI	626	250
ATAŞEHİR ADIGÜZEL MESLEK YÜKSEKOKULU	398	200
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	10667	2513
ATILIM ÜNİVERSİTESİ	10	4
AVRASYA ÜNİVERSİTESİ	656	209
AVRUPA MESLEK YÜKSEKOKULU	518	94
BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ	557	220
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ	2985	1357
BANDIRMA ONYEDİ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	321	143
BARTIN ÜNİVERSİTESİ	664	262
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ	624	239
BATMAN ÜNİVERSİTESİ	1762	443
BAYBURT ÜNİVERSİTESİ	300	162

Üniversite/Kurum	Sınavı Giren Aday Sayısı	Yerleşen Aday Sayısı
BEYKENT ÜNİVERSİTESİ	2580	1113
BEYKOZ ÜNİVERSİTESİ	471	373
BEZM-İ ÂLEM VAKIF ÜNİVERSİTESİ	209	68
BİLECİK ŞEYH EDEBALI ÜNİVERSİTESİ	1323	590
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ	1232	328
BİRÜNİ ÜNİVERSİTESİ	1172	212
BİTLİS EREN ÜNİVERSİTESİ	1616	488
BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	5	1
BOZOK ÜNİVERSİTESİ	1004	347
BURSA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	2	1
BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	2488	1066
CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	3849	1652
ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ	280	142
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ	3638	1618
ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ	98	33
ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSİTESİ	945	418
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ	3339	1084
DİCLE ÜNİVERSİTESİ	2232	563
DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	352	85
DOĞUŞ ÜNİVERSİTESİ	231	157
DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ	2021	811
DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ	4683	2214
DÜZCE ÜNİVERSİTESİ	1760	720
EGE ÜNİVERSİTESİ	2739	1052
ERCIYES ÜNİVERSİTESİ	2041	689
ERZİNCAN ÜNİVERSİTESİ	1614	626
ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	435	149
FARUK SARAÇ TASARIM MESLEK YÜKSEKOKULU	122	64
FATİH SULTAN MEHMET VAKIF ÜNİVERSİTESİ	502	138
FIRAT ÜNİVERSİTESİ	2139	790

Üniversite/Kurum	Sınava Giren Aday Sayısı	Yerleşen Aday Sayısı
GALATASARAY ÜNİVERSİTESİ	76	42
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	2235	1014
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ	3336	1531
GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	2317	935
GİRESUN ÜNİVERSİTESİ	3050	1332
GİRNE AMERİKAN ÜNİVERSİTESİ	84	10
GİRNE ÜNİVERSİTESİ	10	2
GÜLHANE ASKERİ TIP AKADEMİSİ	28	4
GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ	1586	509
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	884	346
HAKKARİ ÜNİVERSİTESİ	511	138
HALIÇ ÜNİVERSİTESİ	278	130
HARRAN ÜNİVERSİTESİ	1926	598
HASAN KALYONCU ÜNİVERSİTESİ	119	22
HİTİT ÜNİVERSİTESİ	1032	397
HOCA AHMET YESEVİ TÜRK-KAZAK ÜNİVERSİTESİ	23	5
IĞDIR ÜNİVERSİTESİ	660	175
IŞIK ÜNİVERSİTESİ	292	94
İHSAN DOĞRAMACI BİLKENT ÜNİVERSİTESİ	8	4
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	1964	638
İSKENDERUN TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	816	295
İSTANBUL AREL ÜNİVERSİTESİ	2462	1114
İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ	4355	1845
İSTANBUL AYVANSARAY ÜNİVERSİTESİ	1686	597
İSTANBUL BİLGİ ÜNİVERSİTESİ	1516	488
İSTANBUL BİLİM ÜNİVERSİTESİ	461	95
İSTANBUL ESENYURT ÜNİVERSİTESİ	349	136
İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ	559	267
İSTANBUL GELİŞİM ÜNİVERSİTESİ	3050	1170
İSTANBUL KAVRAM MESLEK YÜKSEKOKULU	911	365

Üniversite/Kurum	Sınavı Giren Aday Sayısı	Yerleşen Aday Sayısı
İSTANBUL KÜLTÜR ÜNİVERSİTESİ	1015	543
İSTANBUL MEDİPOL ÜNİVERSİTESİ	1631	487
İSTANBUL RUMELİ ÜNİVERSİTESİ	2	-
İSTANBUL ŞİŞLİ MESLEK YÜKSEKOKULU	744	244
İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	564	340
İSTANBUL TİCARET ÜNİVERSİTESİ	66	35
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	3665	1674
İSTANBUL YENİ YÜZYIL ÜNİVERSİTESİ	527	180
İZMİR EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ	406	189
İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	168	73
KADİR HAS ÜNİVERSİTESİ	284	123
KAFKAS ÜNİVERSİTESİ	1679	553
KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	2818	1048
KAPADOKYA MESLEK YÜKSEKOKULU	606	212
KAPADOKYA ÜNİVERSİTESİ	28	12
KARABÜK ÜNİVERSİTESİ	2569	1008
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1884	681
KARAMANOĞLU MEHMETBEY ÜNİVERSİTESİ	1193	473
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ	2105	816
KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	1982	702
KIRKLARELİ ÜNİVERSİTESİ	2671	1320
KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ	937	310
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	6752	3040
KTO KARATAY ÜNİVERSİTESİ	68	7
LEFKE AVRUPA ÜNİVERSİTESİ	183	32
MALTEPE ÜNİVERSİTESİ	368	181
MANİSA CELÂL BAYAR ÜNİVERSİTESİ	5805	2556
MARDİN ARTUKLU ÜNİVERSİTESİ	1125	280
MARMARA ÜNİVERSİTESİ	1904	976
MEF ÜNİVERSİTESİ	21	17

Üniversite/Kurum	Sınava Giren Aday Sayısı	Yerleşen Aday Sayısı
MEHMET AKİF ERSOY ÜNİVERSİTESİ	3036	1336
MERSİN ÜNİVERSİTESİ	2510	1150
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI	6	2
MİLLİ SAVUNMA ÜNİVERSİTESİ	206	84
MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ	66	24
MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ	2857	1363
MUNZUR ÜNİVERSİTESİ	862	218
MUSTAFA KEMAL ÜNİVERSİTESİ	2167	841
MUŞ ALPARSLAN ÜNİVERSİTESİ	891	279
NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ	2787	1377
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ	693	226
NEVŞEHİR HACI BEKTAŞ VELİ ÜNİVERSİTESİ	1283	641
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ	1917	731
NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ	3326	1182
OKAN ÜNİVERSİTESİ	1451	510
ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	3533	1325
ORDU ÜNİVERSİTESİ	1699	695
ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	59	13
OSMANİYE KORKUT ATA ÜNİVERSİTESİ	1084	364
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	2914	1389
PİRİ REİS ÜNİVERSİTESİ	184	71
POLİS AKADEMİSİ	3622	3371
RECEP TAYYİP ERDOĞAN ÜNİVERSİTESİ	1370	486
SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ	56	20
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ	4784	2142
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	8977	3831
SİİRT ÜNİVERSİTESİ	1396	377
SİNOP ÜNİVERSİTESİ	987	361
SÜLEYMAN DEMİREL ÜNİVERSİTESİ	7381	2959
ŞIRNAK ÜNİVERSİTESİ	477	135

Üniversite/Kurum	Sınavı Giren Aday Sayısı	Yerleşen Aday Sayısı
TOROS ÜNİVERSİTESİ	303	82
TRAKYA ÜNİVERSİTESİ	2880	1422
TÜRK HAVA KURUMU ÜNİVERSİTESİ	243	136
UFUK ÜNİVERSİTESİ	448	129
ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	3710	1570
ULUSLARARASI KIBRIS ÜNİVERSİTESİ	149	17
UŞAK ÜNİVERSİTESİ	1383	594
ÜSKÜDAR ÜNİVERSİTESİ	1848	541
YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ	356	75
YALOVA ÜNİVERSİTESİ	1366	613
YAŞAR ÜNİVERSİTESİ	296	209
YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ	14	4
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	436	170
YURT DIŞI YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI	7	5
YÜZÜNCÜ YIL ÜNİVERSİTESİ	2573	717



Değerlendirme Raporları Serisi No: 2
Mart 2018

T.C. Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı

Üniversiteler Mahallesi İhsan Doğramacı Bulvarı No: 1
06800 Bilkent / ANKARA

T: 444 6796  www.osym.gov.tr